



Na posledním jednání zastupitelstva dne 17. září nebyl schválen jeden podnět. Celkem „drobnost“: městský úřad měl dostat úkol, spojit se s vlastníkem historické budovy u Lorety, která je na prodej a pozeptat se, za jakých finančních a technických podmínek a sdělit výsledek na příštím jednání již nového zastupitelstva. Nezávazný dotaz, na kterém ale velmi záleží kulturně aktivní části kosmonoských patriotů. Přesto majorita přítomných zastupitelů usoudila, že i toto je zbytečné, troufnu si říci „nežádoucí“. Považuji za nutné, předložit ještě zdůvodnění podnětu, které dostali všichni zastupitelé, reagující i na předchozí odmítnutí podobného podnětu na jednání zastupitelstva v květnu t.r. s poznámkou dvou zastupitelů „již se to alternativně řeší“. A skutečnost?

Slibované náměty od některých zastupitelů, jak řešit akutní prostorové problémy pro kulturní účely nebyly dodnes předloženy a potřeby pro další činnost kulturou se zabývajících občanských sdružení jsou známy. Všechny podklady byly předloženy, někteří zastupitelé je vůbec nečetli. Za minulého režimu měla kultura své zázemí na faře, kterou po roce 1989 museli příslušné organizace ve vlastní režii vyklidit, přestože mělo jít o zájmy města (historická knihovna, archiv, antikvity apod.) Nakonec přišly i o jinak nedostačující zázemí v přízemí zámku, prakticky bez náhrady. V souvislosti s přípravou budování dalšího, v pořadí již 4. sportovního zařízení, je tento stav tragikomický. Zvláště



když např. turistické a informační středisko mají všechny, i mnohem menší obce na okrese. O výhodném využití tohoto objektu pro uvedené využití bylo několikrát referováno a majitelce se hlásí již zájemci. Předkladatel věří, že příští zastupitelstvo bude mít lepší přístup k aktivní kultuře, jako nedílné součásti života občanů a že dojde k obratu v její podpoře. V předchozích podkladech bylo argumentováno: V přehledu možných investic na rok 2014 byl i návrh na zakoupení domu čp. 142, nabízeného vlastníkem k prodeji. Vzhledem ke stavebně-historickému významu a poloze bezprostředně u Lorety se nabízí unikátní možnost vytvořit zde kulturní centrum města s širokým využitím. Dne 27. 2. t.r. zastupitelstvo schválilo zadání zpracovat stavebně-technické informace, které byly předloženy k posouzení následující jednání

zastupitelstva. K podrobné zprávě nebyly žádné připomínky. Po následné diskusi mezi některými zastupiteli i občany je předkládán tento návrh, jehož podstata spočívá zajistit informace o kupní ceně uvedeného objektu a zároveň možnosti finanční kompenzace prodejem dlouhodobě nerentabilního a neperspektivního objektu ve vlastnictví města.

Z faktorů, významných pro rozhodování o záměru získat objekt, jsou významné mj.

• ***zřízení plánovaného informačního střediska (existujících již ve všech obdobně velkých obcích okresu),***

• ***perspektivní přestěhování muzea ze zámku,***

• ***zajištění sociálního zařízení, stále projektovaného nevhodně na bývalém hřbitově Lorety (úspora téměř 1 mil. Kč)***

• ***po zapsání objektu do seznamu nemovitých památek zvýšená možnost získání dotace na adaptaci části objektu pro jmenované účely***

Zdá se, že argumenty považují tito zastupitelé za stále nedostatečné. Ví tito zastupitelé a další oponenti projektu, jak Muzejní spolek musí dosud řešit nedostatek prostoru? Že využil nečekané nabídky k „obsazení“ celého patra mladoboleslavské galerie, kde má tři dlouhodobé, poměrně úspěšné výstavy? A poradí, kam s tím, až nás „vysypou“? Že využil dohodou poskytnutý prostor v novém pensionu Cosmos k instalaci etnografické expozice „Život na gruntu“ a že management pensionu navrhl tuto expozici pro úspěch u hostů rozšířit? Že vstupní hala zámku je oživena historickým mobiliářem a hodnotným gobelínem z muzejního fondu? Že prakticky všechny cenné exponáty (pro někoho „krámy“), mající komerční cenu již přes milion, nehledě na hodnotu kulturního dědictví, jsou dary členů a občanů, že vše dělají členové a další nadšenci zadarmo? Že vydávají žádané informační a odborné publikace? Že město kulturně zaměřené spolky finančně podporuje, ale jinde to obce realizují samy? Netajím se vědomím, že u občanů našeho města je situace obdobná. Pro většinu „jsou důležitější problémy k řešení“.

Ale proč to všude jinde v našem regionu jde? Rozhodně nelze couvnout, jako se necouvlo před

Naše Kosmonosy

Napsal uživatel Václav Petříček
Pondělí, 06 Říjen 2014 21:00

nutností další investice na problémy Šmaku, na řešení dalších problémů v areálu SK atd. Vždy jsem hlasoval pro, i když někdy se skřípáním zubů! Jsem rád, že jeden volební subjekt řešení ve volebním programu tento problém, vedle řady dalších, má! Budeme ho jako rodina volit!

Poznámka k obrázku: Nechci srovnávat zastupitele s opicemi. Jde o velmi starý, ale známý mytický symbol, původem z Japonska, použitý i ve sci-fi trháku „Planeta opic“. A pozor, původně jde o údajnou alegorizaci odmítání ďábelského pokušení. Asi jsem v tomto případě tím Luciferem já sám.

Václav Petříček