

**Subject:** Tisková zpráva - Odvolání se proti rozhodnutí Středočeského kraje

Nesouhlasíme s výstavbou dalších 4 logistických hal v k. ú. města Kosmonos

Dne 13.9.2019 vydal Krajský úřad Středočeského kraje „Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení“, ve kterém SOUHLASÍ se záměrem výstavby 4 logistických hal v celkové rozloze 23,7081 ha (z toho 10,6851 ha je půda I. třídy a 13,0230 ha III. tř.).

**Podle § 3 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.** Záměr výstavby D+D II. etapa však není veřejným záměrem. Naopak veřejnost bude záměrem silně negativně ovlivněna.

V době klimatických změn, kdy stát vynakládá značné finanční prostředky na udržení vody v krajině je tento záměr ve velkém rozporu se záměry Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství. Výstavba 4 rozsáhlých logistických hal jen zvýší odtok vody z krajiny.

Napojení areálu na silnici III/2769 (v Kosmonosech dále jako Stakorská) způsobí nenávratné zhoršení životních podmínek obyvatel této ulice. Ve Stakorské ulici, která není dimenzovaná na vyšší provoz, dojde k významnému navýšení dopravy (tedy i liniovému znečištění ovzduší).

Odvolali jsme se proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje a žádáme Ministerstvo životního prostředí, aby pečlivě zvážilo naše argumenty. Dle našeho přesvědčení je řada navrhovaných kompenzačních opatření nedostatečná. Žádáme Krajský úřad, aby při tak velkém zásahu do krajiny posuzoval záměr z hlediska vlivu na životní prostředí tzv. „velkou EIA“

Milada Vrbová

info@csopklence.cz

mobil: 605 000 577



## Kompletní znění odvolání naleznete uvnitř článku.

Základní organizace Českého svazu ochránců přírody Klence Mladá Boleslav  
pobočný spolek



Podatel: ZO ČSOP Klence  
Zaháňská 1276  
293 01 Mladá Boleslav

Adresát:  
Ministerstvo životního prostředí  
Vilémova 1442/65  
Praha 10, 100 10

Průstředník:  
Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor životního prostředí a  
sevastavby  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

**Odvolání proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a sevastavby „ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ“ ze dne 13.9.2019 č.j. 89888/2019/KÚSK**

I.

Krajský úřad Středočeského kraje vydal dne 13.9.2019 „Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení“. Záměr uvedených úkolů je náš spolek ZO ČSOP Klence převážně, že toto rozhodnutí bylo vydáno v rozporu se zákonem a proto v souladu s příslušnými ust. textuálního řádu podáváme toto odvolání.

II.

Toto odvolání je zdůvodněno především:

Srážecí územní plán nastává "základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany hodnot území: rozvoj Kosmonos byl je a bude podstatně ovlivňován svojí polohou v bezprostřední blízkosti Mladé Boleslav". ... 1 když se v kapitole *Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území na bláznivý cíl ochrany hodnot území považuje zachování a ochrana kvalitních přírodních prvků ... nastává tak "spolek záměr výstavby plochy určené pro rozvoj bydlení přirovnává".*

Srážecí halý logistického centra mezi Prámskými ulicí a Polkemem spadají dle ÚPD do kategorie "Plochy výroby a skladování, lehký průmysl - VL". Protože návrh na výstavbu dalších, zatím v zastavěných plochách, budou dle projektu stejného charakteru, bude proto započítat se formálně o podstatných funkcích vyžití plochy.

A. Hlavní využití:

Výrobní areály a sklady nenarušující současný zástavbu, zařízení drobné výroby, výrobní služby, navazující opravářské služby, servisní provozy. Převládá obhádná výrobní a

1



SMARR, která dle sdělení TPA ČR s.r.o. zaručuje snížení hlukosti o 1 dB, tato sněží vysvětluje speciální sítě, která se vylisuje a povrch, která zajišťují snížení hlukosti novou nebo větší než 1 dB, což není rovnou přírůstek. Skoková úroveň se komunikací II. fáze, a není komunikací, která by byla schopna pojmut tak velký nářitek kamionové dopravy. Nejde o snížení hlukosti o 1 dB, ale o snížení vlivů, naprosto seriózně dodržování omezené rychlosti a s tím spojené sesedání celého okolního prostředí = pražská domá, propadání chodníků i silnice, setování terénu. Přítomní pod Skokovou ulicí jsou vedou velké náročné sítě ( voda, elektrika, plyn, telekomunikace) jak je vidět výše, tak silice zbrklá přímo obytnou zónou a nelze tak prakticky provést žádná kompenzační opatření typu protihlukových stěn. Znamená povrch vozovky amálie být akceptován jako kompenzační řešení. Znamená povrch vozovky se nevyřeší problém hluku a větší dopravní zátky.

5. Nesouhlasíme s ustanovením na straně 8, 3. odst. že " V výhledě vývoje rozptylové stěny výhled, že realizace záměru nebude při realizaci nového dopravního propojení znamenat a nepřítel obytné zóny protikomunikační zónou v příslušné k ní patří záměr v zájmové zóně " Naopak nářitek dopravy prokázalé zvýší nejen zátky pro všechny obyvatel, bydlící v blízkosti záměru. Navrhovaná opatření uvedená v záměru na straně 8 jsou naprosto nedostatečná.

6. Nesouhlasíme s následujícím ustanovením strany 8 : " Měrné nepřímým negativním vlivem je zbláznění, že vyzkoušení zvláštní vody je zpravidla z rozptýlených ploch máve v záměru území zasažová. Požadují zvláštní vod do naryzované sítě horninového prostředí má máve z hydrogeologického hlediska v záměru území máve. Tento negativní vliv je proto kompenzován projektem sadových úprav, vertikálními ozeleněními, fasád a ozeleněními střešních haly DC 5 " Vertikální ozelenění fasád a projekt sadových úprav nedokáže kompenzovat devastaci vaskulární mechanizmy přirozeného státního prostředí. Navržená kompenzační opatření jsou nedostatečná. Není uvažováno o izolaci zelení Z záměru (směrem k Pod Lorencí), zelená stěna je uvažována pouze na 1 jedné haly.

7. V Záměru je přiznáno že " Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod máve nastat v etapě výstavby. Máve má vlivem vlnění ochranné zóny vod z hlediska územní etapy výstavby ". Přesto se Krajský úřad nepřekládá nutnosti posouvat záměr z hlediska vlivu na životní prostředí.

8. S posouzením záměru jsou spojeny nároky na území a dočasný zábor zemědělského půdního fondu (ZPF). Z hlediska třídy ochrany je dotčen 106 031 m<sup>2</sup> zemědělské půdy v I. třídě ochrany a 110 230 m<sup>2</sup> půdy v III. třídě ochrany. Po odsouhlasení dokumentace pro stavení povolení a zpracování projektových plánů bude zpracován detailní záborový plánec, vyznačující trvalé zábor ZPF. Vzhledem k rozsahu záboru a třídě ochrany zabitelného pozemku lze vliv na ZPF označit za velký a významný. Realizace záměru máve být možná pouze za předpokladu, že ozeleněními sníží množství MZP k oděti uvedených pozemků ze ZPF. Lze předpokládat za zásadu negativní vliv na životní prostředí.

9. Z dendrologického pohledu vyplývá, že dendrologický potenciál v území blízkosti zástavby je až na výjimky dlouhodobě neperspektivní vlivem nedostatečné péče, což se projevuje na zkrácením stáru dřevin a její vlnění. V území stromů jsou podstatně poruchy (tlahy, posuv, přilnutí dřevní hmoty, dřevní hnilobu nebo poruchy dřevní hmoty, mechanické poškození, tlakové vřetení ve vlnici a defekty vřetení, které snižuje stabilitu stromů právě dřeviny, propouštění vlní až zánikem stromu koruny. V rámci plánovaného záměru dojde ke kácení dřevinné vegetace rostoucí mimo les, proti tomuto kácení není z dendrologického pohledu námitky. V území nebyly zmapovány minimálně hodnotné dřeviny, avšak charakter nebo významné druhy dřev. = 1. druhové množství

5

Významná a zanedbaná vegetace je z hlediska mikroklimatu důležitější a z hlediska životního prostředí neporovnatelně důležitější, než výtavba přemyslového parku.

10. Město Kosmonosy doporučuje v souladu s § 7 odst. 1 zákona se v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zaměřit zejména na posouzení modelu dopravy a s ním spojené rozptylové a hlukové máve ve vztáhu k umístění dopravního prostředku s ulice Přímyšlová – Hradišská (směrem na Chladoplety) – tedy včetně pokračování veřejné komunikace nad Skokovou ulicí.

Dle město Kosmonosy upozorňuje, že v rámci předloženého záměru stavby D+D park Kosmonosy II. etapa nejsou respektovány podmínky pro využití ploch s ozelením způsobem vlnění a podmínky prostorového uspořádání, se kterými počítá nový územní plán města a na jejichž dodržení Město Kosmonosy tvá. = 1. předtím podnět města Kosmonosy, KU neval na tento podnět ohled.

11. Zhotovitel v odůvodnění KU uvádí, že " Ad 4) opatření ke zmírnění hlukové zátky jsou v záměru navržena a KHS a namožená, obdobně se to týká i projektu sadových úprav. Kromě toho investice záměru uvádí, že jedná o možnosti odpočívání prozoru zástavby od území, kde je v vlně nového územního plánu navržena izolální zelená kůže by případně val let realizovat, jeho realizace by nepoškodila ale zlepšila akustické území v zájmové území, avšak při realizaci v záměru navrhovaných opatření by měly být hygienické limity z hlediska hlukové zátky splněny, = z toho jasně vyplývá, že už nyní se uvádí o záměru koupit nejen území pro samotnou výstavbu, ale i další území směrem na záměr – další zábor přírodního kolonátu s vegetací. Největším nářitek hluku bude, kromě samotného provozu parku, doprava vedená po Skokové ulici, kde žádná kompenzační opatření nelze realizovat (viz výše).

12. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – CIŽP Ol Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky oddělení ochrany vod a upozorňuje oddělení ochrany přírody. Inspektor požaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona a zohlednění připomínek v dokumentaci. Oddělení ochrany vod. Předloženo oznámení je z pohledu hodnocení ovlivnění povrchových vod zpracováno nedostatečně a máme k hodnocení vlivu na povrchové vody zásadní připomínky. = vyvrtání investora je v dokumentu nedostatečné a Krajský úřad na to naprosto nabere ohled.

13. Z hlediska zákona č. 334/1991 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – předloženým záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond v rozsahu 23,7081 ha (z toho 10,6581 ha I. třída ochrany a ochrany a 13,0230 ha III. třída ochrany v ochranné) investice musí počítat s ochranou s oděním plávy ze zemědělského půdního fondu. Ministerstvo životního prostředí ČR, žádost bude podána v souladu s § 18 zákona č. 334/1991 Sb., o nespornosti města Mladá Boleslav, odhoda životního prostředí.

14. Podle § 3 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., lze zemědělským půdu I. a II. třídě ochrany oděním pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Záměr výtavby D-D II. etapa však není veřejným záměrem. Naopak veřejnost bude záměrem negativně ovlivněna.

14. Upozorňujeme, že v opatření obecné povahy, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna území Česká – CIŽP, byl pro záměrné území města Kosmonosy stanovena emisní strop pro silniční dopravu ve výši 75%, podle kterého má doít na území města Kosmonosy k poklesu emisí PM10 z automobilové dopravy až o 25% do roku 2020

6

oproti referenčnímu roku 2011. Tuto skutečnost je třeba zohlednit při povolování záměrů, které senerují nářitek automobilové dopravy.

Vzhledem k tomu, že vypočítané přírůstky pro zprovoznění záměru nejsou u obytné zástavby významné a dále na předpokladu, že budou v maximálním rozsahu dočasně opatření ke snížení emisí a fáz výstavby, považujeme záměr za akceptovatelný a nepožadujeme jeho další posouzení.

Výpočty: Vzhledem k charakteru vypočítání, bez přípominek. Opatření pro ochranu ovzduší jsou již vlněti navrženo záměru a možno být v následných řízeních dále doplněna. = kompenzační opatření dopadu na zvýšení emisí zátky jsou v celém dokumentu naprosto nedostatečná.

15. Záměr významně ovlivní srážení odtok vody a krajiny nemožnosti jejího zachování kvůli vyluhování zástavby. V době mrazů se území, přepravního nedostatku vody záměr zhoršuje již dnes složité situací a ubírající spodu vodu. Na jedné straně se vyluhování Ministerstvem životního prostředí nové projekty záměru na udržení vody, na druhé straně se město záměru problémy vlněti jímou prohlubují.

16. Se záměrem nesouhlasí 180 občanů města Kosmonosy. V příloze posílám naskenované a podepsané petice proti záměru výtavby D+D 2. etapa.

Závěr:

Záměr výtavby "D+D II. etapa" (sic!) je v rozporu s cílovým návrhem nového územního plánu, dlejší dokumenty i popisem záměru včetně účelů. Stavba není veřejným zájmem. § 4 (3) Zemědělského plánu I. a II. třídě ochrany lze oděním pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k výše uvedenému záměru, aby záměr byl považován jako velký EIA" Dále požadujeme písemnou odpověď k předložené analýze, v následujících bodech.

- rozvahy zábor zemědělské půdy vysoké hodnoty
- vznik ekologické bariéry i další omezení pohybu lidí
- zvýšení hluku a emisí ve Skokové ulici, kde jsou tyto ukazatele prokázány i prognózami

S pozdravem

Milada Vrtová  
předsedkyně ZO ČSOP Klenec  
Tel. : 326 738 487  
Mobi: 605 600 377  
E-mail : milada.vrtova@atlas.cz

Sídlo a korespondenční adresa: Záhradnická 1376, 253 01 Mladá Boleslav, datová ochrana: 310000  
tel. 605 600 377 fax: 712121076 e-mail: 227171348@39001@mapy.cz  
e-mail: info@zoklenec.cz  
pobožní spolek zapávaný ve spolku vlněti republiky v Mladé Boleslavě v Praze, oddíl I., tiskárna 49521

7