



Na první pohled to vypadá, že délka jednání zastupitelů by ve středu mohla trhnout časový rekord, který byl ustanoven 30.října, a který má hodnotu 3 hodiny a 46 minut. Osobně si ale myslím, že je to jen první pohled. Téměř polovinu návrhů totiž tvoří rozpočtová opatření, která byla dříve většinou pohromadě v jednom návrhu, což se ale (správně) některým zastupitelům nelíbilo. Rozpočtová opatření ale nejsou tím, čemu bych se chtěl v tomto příspěvku věnovat. V programu je totiž dostatek bodů, které se asi jen tak "neodmávají". O těch nejzásadnějších pár slov uvnitř tohoto článku - a jsem moc zvědav na vaše názory, o které bych tímto chtěl požádat.

### **Návrh 103/13 - Rozpočtové opatření - rozdělení částky 650 tisíc místním spolkům a sdružením (výtěžek z výherních hracích přístrojů)**

Chvályhodné, jedině dobře, a vlastně to tak má být. Jen dvě poznámky: 1) Nenašel jsem informaci, že návrh rozdělení projednal zastupitelský Výbor pro školství, kulturu a sport. Jestliže ne, nezvednu pro rozdělení dle návrhu ruku. 2) Opravdu by tento balík měl být použit i na odměny pro ředitelky školy a školky? Dle mého nikoliv (viz také návrh č. 119/13 níže).

### **Návrh 106/13 - Prodej pozemků firmě Havex**

Tento požadavek Havexu se už řešil několikrát, vždy byl radou města nedoporučen, dokud se finálně nevyřeší nový dálniční nájezd u 13.brány Škodovky. Nyní už je asi jasno, protože rada města navrhuje prodej schválit. Jedná se o 446 m<sup>2</sup>. Nebo se jedná o jiné pozemky, než které chtěl Havex dříve?

### **Návrh 110/13 - Předložení variant při opravě vnějšího průčelí zámku Kosmonosy**

Nemyslím si, že bude doc.Horák s vypracování zprávy spokojen. Určitě si nepředstavoval, že starosta jako předkladatel nechá ocenit náklady na všechna čtyři průčelí a nakonec vše sečte na výslednou cifru 34,561 milionu Kč s odkazem na různé kombinace průčelí. Nic víc v návrhu není!

### **Návrh 112/13 - Vyhláška města Kosmonosy č.2 - poplatky za odpad**

Tohle mě velmi překvapilo. Ještě loni zaznělo, že i díky třídění není třeba výrazněji navýšovat poplatky za svoz odpadu, nyní je vše jinak. Jestliže letos jsme platili 450 Kč, od nového roku bychom si měli připlatit dalších 50 korun. Proč? "Skokové navýšení výše poplatku není způsobeno zvýšenými náklady na likvidaci, ale změnou v rozúčtování nákladů, kdy lze podle "metodické pomoci obcím č.15" do nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu zahrnout i náklady na likvidaci, resp. uložení na skládku včetně poplatku za uložení odpadu na

skládku. Dále lze zahrnout nově i náklady spojené s likvidací odpadků z odpadkových košů," uvádí se v návrhu k jednání. Znovu se ptám, proč? Občané potřebují od města v zásadě jen osvětlení, odvoz odpadků, úklid a schůdné komunikace. Kdyby nebyly v městské pokladně peníze, dobře, hlasoval bych pro maximální výši - podle výpočtu by to mohlo být 568 Kč na osobu a rok. Ale v situaci, kdy město má na účtě přes čtyři desítky milionů korun a z různých důvodů se mu nedaří je rozumně utratit nebo aspoň naplánovat jejich zhodnocení, je navýšení poplatku za odpad zbytečné a vůči občanům města necitlivé.

### **Návrh 113/13 - Varianty řešení fungování městské policie**

Při vší úctě - zastupitelstvo zadalo úkol radě, rada starostovi, starosta pověřenému veliteli městské policie, panu Pavlu Rejmanovi. Od toho logicky nelze očekávat, že bude horovat za zrušení své práce; byť je jím připravený návrh zhotovený dobře, tento návrh měl být vypracován vedením města, ne sebeschopnějším městským policistou. Šest variant, porovnáním výhod a nevýhod navedení na alternativy doplnění stavu a zachování funkční městské policie. Je otázkou, zda držet funkční policii proto, aby měl kdo odchyťovat a převážet psy do útulku nebo dohlížet na přechodech. O pojmu "neřešená prevence kriminality" by zastupitelé měli podiskutovat. V této chvíli sám nevím, k jaké variantě se přikloním - ačkoliv neočekávám, že se až k hlasování dostaneme. Ale přesto - mám svůj názor: 70:30 jsem pro jiné řešení, než kosmetické doplnění stavu a (ne)řízení takové, jako dosud. Vedení města prosazuje variantu doplnit počet strážníků na 6, což by v praxi mohlo znamenat zhruba 15-16 dvanáctihodinových směn na měsíc. Tak by byl zajištěn nepřetržitý provoz ve dnech, kdy je to nejžádanější, například pátek a sobota. I přes podstatné rozšíření provozu se nejedná o provoz nepřetržitý, pořád by zůstalo nepokryto cca. 180 hodin z 720 hodin za jeden měsíc. Poslední tři souvětí čerpána z návrhu pro zastupitele.

### **Návrh 114/13 - Dlouhodobý záměr podpory společenského života ve městě**

Rád si poslechnu předkladatele, kteří chtějí systémově napravit to, co bezmála pětitisícové město dosud zanedbávalo - koordinaci sdružení a spolků, otevření města turistům apod. Chvályhodné, nicméně opět požadavky na nové pracovní místo. Ale záměru jako takovému velmi fandím.

### **Návrh 119/13 - Uvolnění finančních prostředků formou rozpočtového opatření pro zřízené příspěvkové organizace**

Rozuměj školy a školky. Oč jde? Finanční výbor se shodl na tom, že mzdy školských pracovníků stagnují, mzdy ostatních zaměstnanců místní školky a škol klesají. Proto jim z výtěžku z výherních automatů chtějí přilepšit. Takže z pokladny města by se mělo poslat celkem 180 tisíc korun na tato tři místa a tato částka by měla být vyplacena jednorázově jako "malá náplast", byť "podporou školství se má zajímat především stát," jak píše předkladatelé doc. Horák a ing. Müller. Autoři návrhu ji považují "za určitou formu ocenění práce všech pedagogických i ostatních pracovníků školských zařízení městem". Můj názor? Práce všech

těchto lidí si také velmi vážím a v našem městě mám s nimi dosud jen velmi dobré zkušenosti. Přesto si myslím, že město by je financemi ze své pokladny odměňovat nemělo. Jsou to příspěvkové organizace, do jejich účetnictví a systému flexibilního odměňování nevidíme a vidět nemáme, a například kontrolu zápisů do první třídy a do školky zastupitelstvo neodsouhlasilo právě s poukazem na to, že školka a školy nejsou řízené městem. Tak proč tam nyní posílat peníze všech občanů města? Jsem pro ocenění jejich práce, ale nikoliv z účtu města. Mimochodem, například škola v Kosmonosích dělá každou zimu akci, kdy vybere snad i statisíce korun od sponzorů, jestli se nepletu. Kam jdou tyto peníze? Jinak - nešlo by jich část dát jako přilepšení učitelům a dalším školským pracovníkům? Jiný návrh na ocenění práce těchto lidí, kteří formují a vzdělávají naše děti, bych měl: Rado města, pozvěte je všechny i s partnery na pořádnou společnou večeři. Možná by se pak cítili více ocenění, než když jim město pošle každému jednorázově dva-tři tisíce na přilepšenou. Celkově velké téma, možná by stálo za to se mu věnovat více. Co vy na to, vážení čtenáři?

**Ke zprávám kontrolního výboru** už zde nebudu sdělovat nic - již jsem o nich psal v jednom z předchozích příspěvků. Jen mě mrzí, že byly odsunuty na konec jednání, byť měly být původně na jeho začátku. Bude určitě o čem mluvit, a lépe se diskutuje v momentě, kdy má člověk dostatek sil, než když je unaven a spěchá domů, třeba na fotbalovou Ligu mistrů.

Ve vzduchu pak visí také diskuze o tzv. "úklidové rychlé rotě". Analýzu stavu zaslala po minulém ZM místostarostka M.Pekařová, uvidíme, zda na konci jednání bude ještě dostatek mentálních sil se této zprávě a budoucnosti této party věnovat. Ale na to je ještě čas - bude schvalovat rozpočtové provizorium, na toto téma máme určitě ještě leden 2014.

Jestliže se přijdete na jednání podívat, nezapomeňte spacák, svačinu a dostatek kafe :-)

[david.odnoha@seznam.cz](mailto:david.odnoha@seznam.cz)