

### JAK TO VIDÍM JÁ...

Zhruba před rokem jsem na původním blogu Naše Kosmonosy vychválil jeden z místních blogů, jehož autor se podepisuje Ku-lišák. Přišel mi vtipný, neotřelý, odlehčující. Hned jsem přišel o několik pravidelných čtenářů, minimálně pan Dizdarevič dal najevo, že se až do letošního listopadu na mé stránky nepodívá. Rok je skoro pryč, nehodlám svůj tehdejší názor odvolávat, jen si krátce povzdechnout nad svým zklamáním. A snad si to mohu dovolit, jsem-li si téměř jist, kdo za blogem stojí. Z čeho to mé zklamání pramení?

Autor lehce bulvárního blogu s růžovým pozadím mne ohromil svým neotřelým vtípem na hraně, zajisté také přesvědčil všechny návštěvníky, že má přístup k informacím. Přiznávám, že mě zveřejněné články zajímaly, ostatně i v této době se na stránky denně dívám. Nějak ale zamrzly. To ale není to, co mě trápí.

Trápí mě fakt, že autor učinil stránky nedůvěryhodnými. Proč? Někdy na jaře se na stránkách objevily zajímavé hypotetické články o možném vývoji po dalších komunálních volbách. Bohužel jsem si texty nestáhl, a ony najednou zmizely s vysvětlením, že došlo k reorganizaci Rubrik a že se vrátí zpět. Nikdy se tak ale nestalo.

Největší zklamání však přišlo letos v září. V článku o údajném zneužívání počítačů radnice při jedné z vyhlášených anket se objevily informace, které počítače na úřadě byly opakovaně zneužívány k hlasování. Obsah článku jsem zpochybnil (čtěte [zde](#)), a byly přislíbeny důkazy. Do dnešního dne se ale neobjevily a jen čekám, kdy článek úplně zmizí (text jsem si tentokrát zkopíroval).

Z tohoto důvodu mě autor blogu zklamal. Ono anonymně křičet, že ten a ten dělá tohle, a nemít pro to žádný důkaz, je lehké, ale laciné a nefér. A u Ku-lišáka, kterého někteří pasují téměř na starostu, je to mrzuté dvojnásob.

Až se objeví důkaz, secvaknu podpatky a zasulutuji. Sám jsem zvědav.