



I v letošním roce byla tato investiční akce největším zatížením městského rozpočtu. Bylo nutno vyplatit po zkolaudování celé přestavby zádržné stavebním firmám. Neobešlo se to bez trapných jednání nad požadovanými částkami. Nový starosta Štěpánek velmi ostražitě sledoval předkládané finanční nároky stavební firmy a nutno dodat, že měl velmi ztíženou pozici, neboť se nemohl spolehnout na tajemníka MÚ ing.Hoffmana, který nehájil zájmy města. Díky starostově důslednosti a obezřetnosti bylo ušetřeno 1,200 tisíc na zádržném, neboť faktury, které byly předloženy k proplacení, překračovaly původně nasmlouvanou částku.

V minulém volebním období předložilo vedení radnice ke schválení nájemní smlouvu na pronájem restaurace, kde se pan Karel Štěpánek - jednatel firmy U Šmaku - zavazuje platit 200 tisíc měsíčně nájem. Už loni jsem psala, že nikdo soudný nevěřil, že by pan Štěpánek platil takovou částku. Ale nepočítali jsme ani s takovou situací, že by neplatil vůbec a přesně to se stalo.

Pan Štěpánek požádal o snížení nájemného po dobu rozjezdu restaurace. Zastupitelstvo - už nově zvolené - mu vyhovělo a stanovilo, že za poslední tři měsíce r.1998 zaplatí po 1 Kč a první polovinu r.1999 bude platit 100 tisíc. Měsíčně. Tuto dohodu pan Karel Štěpánek dodržel tak, že zaplatil 3 Kč za rok 1998 a víc ani korunu. Dluží tedy městu 600 tisíc korun za první pololetí r.1999, kdy byl nájemcem. Neplacení nájemného zdůvodňoval údajnou pohledávkou, kterou má u města z doby, kdy začal na své náklady přestavovat kino. V té době údajně proinvestoval určitou finanční částku, která ale nemohla být uznána, neboť v době, kdy město přebíralo přestavbu kina a tím i dluh pana Štěpánka u Komerční banky, byla hodnota přestavby nižší než desetimilionový, už vyčerpaný úvěr. Už tehdy museli zástupci města a ing.Bulis, který prováděl ocenění přestavby, převzít i přístroje pro vybavení kuchyně, aby mohli věcnou hodnotou doložit vyčerpaný úvěr. A to je další okradení města, nemohu říct, zda vědomé či nevědomé ze strany zástupců města, ale zcela jistý podvod ze strany Karla Štěpánka.

Na inventurním seznamu přebíraného vybavení kuchyně uvedl K.Štěpánek i konvektomat španělské výroby v ceně 463 tisíc. Ve skutečnosti je to český výrobek, původní cena nového přístroje je 180 tisíc, v době, kdy jej přebíralo město, se prodával nový za 60 tisíc, jenže konvektomat přebíraný od K.Štěpánka byl značně opotřebovaný a poškozený - oceněn v

Napsal uživatel z kroniky sepsané paní Blankou Nazarovou přepsal David Odnoha  
Čtvrtek, 13 Zář 2012 20:37

---

současné době na 30 tisíc. Těžko prodejný, neboť má velkou spotřebu elektrické energie - tudíž provoz je příliš drahý. Další přeceněný přístroj na výrobu šunky převzatý za 214.140 Kč má cenu 70 tisíc. A nastříkovací zařízení koupené městem za 209.990 Kč je oceněno na 110 tisíc. Nové vedení radnice na K.Štěpánka podalo trestní oznámení policii na podvod a žaluje ho za neplacení nájmu.

Vraťme se ale ke stanovení výše nájmu. Starosta Štěpánek se snažil Karla Štěpánka přimět k placení nájemného a vedl s ním dlouhá jednání. Žádal rozbor hospodaření restaurace, aby se tak dospělo k reálné výši nájmu. Karel Štěpánek nakonec navrhl výši nájmu na 10 tisíc měsíčně. Tento návrh zastupitelé odmítli a přijali návrh městské rady hledat nového nájemce.

Na inzerát i osobní nabídky se přihlásilo několik zájemců, z nichž byl výběrovým řízením vybrán p.Luděk Drbohlav, který nabídl měsíční nájem ve výši 150-200 tis.Kč a jeho podnikatelský záměr městu vyhovuje. Zda bude schopen platit tak vysoké nájemné bude záležet i na využívání všech možností, které restaurace nabízí, ale i na nových aktivitách, které má nájemce v plánu, a na schopném a poctivém personálu.

Od druhého pololetí nájemce Drbohlav nájemné platí, i když i on požádal o snížení stanovených 200 tisíc měsíčně. Věříme, že i on má těžkosti, neboť předchodzí nájemce Štěpánek, kterému bylo odpuštěno za první tři měsíce nájemné z důvodu vybavování kuchyně, si toto vybavení odvezl a nový nájemce musel zařízení dokupovat znovu. Protože výše nájemného 200 tisíc nebyla stanovena seriózním výpočtem, ale určil ji K.Štěpánek v přesvědčení, že stejně nic nezaplatí, zadala městská rada finanční komisi úkol stanovit výši nájmu způsobem užívaným v Ml.Boleslavi, tj.ocenit plochy dle způsobu využívání a po započítání odpisů vybavení stanovit konečnou výši.

Přes všechny potíže, které nájemce Drbohlav musí překonávat, se pomalu daří zvyšovat příjmy z restauračního zařízení. Z kanceláří byly udělány hostinské pokoje, otevřeli noční bar a v neposlední řadě i nahrazování nepoctivých zaměstnanců novými lidmi.

Na závěr roku byla U Šmaku Silvestrovská zábava. Zcela zaplněný dům, hosté spokojeni a ve výborné náladě a o půlnoci bohatý ohňostroj, který hradilo z poloviny město.

Ostatní prostory užívané jako obchody jsou už i pod terasou pronajaté. Je tam prodejna Quelle

a kosmetický salón. Protože však dochází k zatékání vody z terasy, muselo město snížit nájemné.

Po ročních zkušenostech provozu této víceúčelové budovy, která byla na přání zastupitelů přejmenována na "U Nás", můžeme spolu s finanční komisí konstatovat, že podnikatelský záměr nevyšel. Nejen, že budova nevydělá ani na úroky z úvěru, ale navíc vyžaduje z městského rozpočtu další částky na odstraňování závad, nebo dovybavení budovy. Město by mělo velké štěstí, kdyby našlo kupce, který by budovu koupil i za částku podstatně nižší, než kolik přestavba stála. Neochota uznat omyl a zatvrzelé trvání tehdejších zastupitelů, kteří tuto stavbu prosadili, na oprávněnosti této investice, vzbuzuje útrpné úsměvy od okolních starostů, kteří hospodařili prozíravěji s penězi občanů.

Ze všeho nejhorší je však povinnost města splácet úvěr a úroky z mnohem nižších příjmů, než kolik měli naši předchůdci a přitom vysvětlovat občanům, že nemůžeme splnit jejich oprávněné nároky např. na opravu rozbitých ulic. Máme krásnou restauraci, ale hodnota stavby neodpovídá vynaloženým nákladům.