

JAK TO VIDÍM JÁ...

V posledním čísle Kosmonoského zpravodaje jsme mohli přečíst příspěvek pana starosty, který se ohrazoval vůči tomu, že by měl být zodpovědný za případný závazek města firmě BAPO. Což o to, fakticky vzato, má pan starosta pravdu, neboť pokud město nic neobjednalo, nemůže nic zaplatit. Pro mě byl ale tento příspěvek příslovečnou poslední kapkou, která mi dala podnět pro napsání této úvahy.

Pan starosta píše mimo jiné o tom, že bez schválení zastupitelů nepodepíše starosta nic. V tom případě žije pan starosta asi v jiné zemi, kde platí jiné zákony. Starosta podepisuje mnoho dokumentů bez schválení zastupitelů. Starosta totiž zastupuje – ze zákona – obec navenek a mnoho smluv, které se netýkají zákonem vyjmenovaných záležitostí, podepisuje starosta, aniž by o tom zastupitelé museli vědět. Kromě toho podepisuje pan starosta mnoho dalších dokumentů a korespondence. I pan starosta Kosmonos podepsal mnoho smluv, o kterých mnozí zastupitelé nevěděli či nevědí.

Dále mě zaujala starostova zmínka o tom, že město nebude platit něco, co neschválil statutární orgán města. Proč tedy pan starosta nepřijal na městském úřadě žádná tomu odpovídající nápravná opatření a nevyvodil personální postihy vůči úředníkům, přestože se minimálně v jednom případě totéž v minulém roce stalo? Úředníci objednali zhotovení projektové dokumentace, kterou žádný statutární orgán města neschválil. Dokonce ji naopak zastupitelstvo města odmítlo. A přesto byla tato dokumentace objednána a faktura uhrazena. To však panu starostovi evidentně nevadilo a nevadí. Zkrátka pan starosta při své obhajobě vychází z toho, že lidé nemají úplné informace o dění ve městě a o správě města.

Na posledním jednání zastupitelstva se také objevilo téma petice občanů proti vzniku kovošrotu ve Stakorské ulici. Pan starosta vyjádřil, že neví o žádné petici občanů Kosmonos. Nežijeme ve městě, kde by občané sepisovali petice každým dnem. Pokud se nějaká petice objeví, a pokud na ni starosta písemně reaguje a podepisuje odpověď úřadu na tuto petici a již v následujícím týdnu pan starosta o této petici „neví“, pak to lze vysvětlit dvěma způsoby: buď podepíše cokoliv, co mu dají úředníci podepsat a bere to jen jako formalitu. Nebo ví, co podepisuje, ale přesto se za to necítí být odpovědný či kompetentní a proto se ani nechce vyjadřovat a raději to zahraje do autu.

Na posledním jednání zastupitelstva znovu otevřel předseda kontrolního výboru závěry z loňské kontroly postupu úřadu při nákupu žacího traktoru. A to z jediného důvodu: pan starosta po

urgencích konečně zaslal své vyjádření k tomuto problému. A v tomto vyjádření v podstatě uvedl, že k žádnému pochybení nedošlo a že plně stojí za postupem svých úředníků a tedy nehodlá vyvozovat žádné personální důsledky.

V následné diskusi se poté zastupitelé usnesli, že za to je zodpovědný tajemník městského úřadu a pověřili starostu, aby vůči němu vyvodil personální důsledky v intencích zákoníku práce.

Já se v tuto chvíli musím zeptat: opravdu musejí zastupitelé pověřovat starostu takovými úkoly? Nedokáže-li starosta věcně posoudit pochybení na úřadě a nechá-li se zastupitelstvem takto zaúkolovat, aby mohl poté úředníkům radnice s úsměvem říci: „to jsem nerozhodl já, to zastupitelé“, nedokáže-li přiznat pochybení a toto pochybení postihnout, pak se skutečně staví pouze do role podepisovače. O nic jiného se starat nemusí. Úředníci mu řeknou, co je správně. Úředníci za něj odešlou dopisy. Vystaví objednávky, připraví smlouvy. On je přece jenom podepisuje. Navíc dle jeho názoru všechno schvalují zastupitelé.

Ostatně to, že Rada města předhodila zastupitelům i schválení popisu práce nově plánovaného pracovního místa na radnici, přestože je to plně v kompetenci Rady města, svědčí o jakési bezradnosti nebo spíše alibismu Rady, přesně korespondující s přístupem pana starosty. Nebýt za nic zodpovědný.

Podle toho, jak k tomu přistupuje pan starosta, mělo by nově zvolené zastupitelstvo po letošních říjnových volbách volit nikoliv starostu, ale tajemníka městského úřadu. Pak ale podotýkám, že na pouhé podepisování dokumentů či na návštěvu v partnerských městech v tom případě nepotřebujeme platit uvolněného starostu.

Zdá se, že město stejně řídí úředníci.

mireki@centrum.cz