Napsal uživatel David Odnoha
Úterý, 03 Duben 2012 00:00

Se snahou, kterou na březnovém jednání zastupitelstva deklaroval zastupitel a předseda finančního výboru doc.Lad.Horák, nelze nesouhlasit. "Všechny politické strany a uskupení v zastupitelstvu se ve svých volebních programech shodli na nutnosti zefektivnění činnosti veřejné správy. Bohužel nebylo dosaženo shody na metodice (personální audit). Zachování výše- prostředků je jedinou cestou, jak vyvinout určitý tlak na to, aby chod úřadu byl skutečně efektivní a nedocházelo ke zbytečnému nárůstu výdajů," uvedl ve svém návrhu doc.Horák. Návrh, který dále obsahoval přesun uspořených penez pro potřeby SDH Kosmonosy a Horní Stakory, neprošel - podpořilo jej jen 6 zastupitelů (Horák, Petříček, Štěpánek, Rybín, Vaněk, Pekařová), dva hlasovali proti (Masarčík, Müller).

Chod úřadu musí být v porovnání s předchozím vedením města dražší. To lze tvrdit, aniž byste měli detailní údaje. Ale stačí porovnat náklady za minulého a současného vedení, byť třeba odhadované (a pomíjím také odsouhlasené 5% ponížení platu všech zastupitelů):
Starosta: zde by neměla být žádná změna, hrubý plat by se měl pohybovat někde pod 45 tisíci korunami měsíčně, ale tak tomu bylo i za předchozího působení starostky Procházkové. Takže beze změny.

Místostarostka: zde ke změně došlo. Místostarosta Petříček pracoval na této pozici zpočátku na maximální úvazek, hrubý plat měl mít těsně pod 37 800 Kč. Na vlastní žádost mu pak byl úvazek zkrácen na 4 dny, matematicky pak tedy měl pobírat 30 200 Kč hrubého měsíčně. Místostarostka Pekařová kývla na nabídku pouze s podmínkou, že její pozice bude neuvolněná (rozuměj částečný úvazek). Zastupitelé jí schválili plat přes 26 tisíc Kč, v úřadu místostarostka pracuje (dle dostupných informací) zhruba 2 dny v týdnu. Celkově tedy matematicky úspora, při porovnání 2 dny vs. 4 dny v úřadu je však výsledek jiný. Ani zde úřad nešetří, navíc, když...

...podmínkou pro přijetí místa neuvolněné starostky bylo zavedení funkce tajemníka. Ten nastoupil 1.listopadu 2011, a pokud je známo, zatím z úřadu na základě nějaké vnitřní reorganizace žádný z úředníků neodešel. Tajemníkův plat jako takový nelze zatím porovnat s nějakou úsporou, jedná se tedy o jasné zvýšení nákladů.

Připočítáme-li k tomu ještě v jiném článku zmiňovaný pronájem vozu Octavia za cca. 6 tisíc měsíčně (další navýšení nákladů na chod úřadu), troufnu si tvrdit, že chod úřadu nás nyní jen na mzdách a leasingu stojí minimálně o půl milionu korun ročně více, než před rokem. A ty peníze se musí najít jinde - tím nemyslím stáhnout je z běžného účtu města...