



Na společném lednovém jednání finančního výboru a stavební komise diskutovali členové obou těchto institucí mimo jiné možné varianty opravy opláštění zámku. Majíc neblahou zkušenost s loňským pokusem opravit jižní průčelí, navrhli členové FV a SK zastupitelům následující varianty řešení:

- 1) Ponechat řešení celé záležitosti až na novém vedení radnice a zastupitelích, kteří vzejdou z říjnových komunálních voleb.
- 2) Na každou část pláště zámku vypisovat opakované soutěže na zhotovitele.
- 3) Zadát opravy po etapách jedinému dodavateli tak, jak to umožňuje zákon o veřejných zakázkách – členové komise a výboru navrhli vypsat aspoň jednu etapu opravy již v tomto roce (a samozřejmě se snažit získat dotace).

Diskuze na zastupitelstvu pak byla velmi zajímavá, až jsem byl překvapen. Emotivně reagoval například zastupitel RNDr. V. Petříček na větu, že zámek není veden jako památka. Toto tvrzení odmítl a doplnil, že toho vyplývají povinnosti, ale také možnost získat dotace na opravy objektu. Zastupitel a předseda finančního výboru ZM Doc. MUDr. L. Horák, Dr.Sc. navrhuje, aby se rada města musela řídit rozhodnutím zastupitelstva v této věci neprodleně – sám prosazoval variantu zadat opravu po etapách jedinému dodavateli. Za radu města se vyjádřil starosta města M. Vaněk, který sdělil, že rada města se přiklání k variantě vypisovat opakované soutěže

Napsal uživatel David Odnoha
Úterý, 22 Duben 2014 17:28

na dodavatele stavby, a pak také radní ing. J. Müller, který navrhl schválit opravu jednoho průčelí a zbytek ponechat na rozhodnutí nového vedení města. Zastupitel M. Štěpánek jen upozornil, že nemá cenu diskutovat o variantě nechat vše na novém vedení města po volbách, když byl před chvílí schválen rozpočet města na letošní rok, který s investicí do opravy zámku počítá.

I nadešel čas prvního hlasování – starosta M. Vaněk navrhl hlasovat o variantě opakovaně soutěžit dodavatele stavby. Pro tento návrh se zvedlo pět rukou (Vaněk, Kadlecová, Křížková, Baboráková, Svárovský), proti byli tři zastupitelé (Petříček, Horák, Odnoha), zbývajících 7 (Honc, Macoun, Masarčík, Müller, Štěpánek, Rys, Pekařová) se hlasování zdrželo). Tento návrh tedy nenašel dostatečnou podporu a hlasovalo se o variantě třetí, tedy zadat opravy po etapách jedinému dodavateli. Ani zde se hlasování nepodařilo. Pro návrh bylo pět zastupitelů (Odnoha, Honc, Petříček, Štěpánek, Horák), proti byl zastupitel J. Svárovský, zbývajících devět zastupitelů se zdrželo. Místostarostka Mgr. Pekařová poté navrhla jednání na 10 minut přerušit, a to z důvodu dohádovacího řízení.

Hned po něm se znovu hlasovalo o variantě 2, tj. Na každou část pláště zámku vypisovat opakované soutěže na zhotovitele. Z pěti zastupitelů, kteří pro tuto variantu hlasovali předtím, bylo rázem zastupitelů dvanáct! Proti se postavili jen zastupitelé Honc, Petříček, Horák a Odnoha, nikdo se nezdržel. Na každé průčelí našeho zámku se tak bude vypisovat opakovaná soutěž.

david.odnoha@seznam.cz