Napsal uživatel David Odnoha
Úterý, 05 Srpen 2014 16:02



Jednání bylo zahájeno pár minut po šesté hodině, kdy se v hasičárně sešlo jen 11 ze 17 zastupitelů. Tři další (Svárovský, Horák, Rys) avizovali pozdější příchod, takže se počet zastupitelů nakonec zastavil na čísle 13. Dle zápisu byl neomluvem jen zastupitel m: Macoun. Po volbě návrhové komise a ověřovatelů zápisu starosta přečetl připomínky zastupitelů Štěpánka a Odnohy ke květnovému zápisu. Jelikož změny v zápisu byly dost důležité, zastupitelé jeho nové znění schválili hlasováním. Zastupitel J. Svárovský podal také námitku ke květnovému zápisu - ta se týkala návrhu, kdy zastupitel E. Masarčík požadoval zpětné vyměření poplatku za parkování soukromého tajemníkova auta na místě určeném pro parkování vozidel úřadu, pokud je to právně možné. Tato záležitost byla již řešena na zasedání zastupitelstva č. 1/2014, kdy bylo přijato usnesení č. 11/2014, které vyměření poplatku neschvaluje. Jelikož toto usnesení nebylo revokováno, usnesení č. 40/2014 není platné. Svárovský tedy navrhl jej zrušit. S protinávrhem přispěchal E. Masarčík, který chtěl nechat revokovat usnesení č. 11/2014. ve kterém zastupitelé zpětné vyměření poplatku neschválili. Jelikož Masarčíka podpořili jen zastupitelé Honc, Müller a Kadlecová, byla potvrzena platnost původního usnesení a květnové usnesení bylo označena jako neplatné. Po schválení programu červnového jednání se konečně mohlo začít pracovat.

Zastupitelé zařízli koncepci větší podpory kulturního života ve městě a zřízení informačního centra

Předtím, než se tak stalo, schválili zastupitelé půlroční odměny předsedům výborů a komisí, s výjimkou předsedy osadního výboru. Na důvod se vedení města zeptal zastupitel D. Odnoha; starosta sdělil, že předsedovi výboru J. Rybínovi odměnu nedoporučila rada města s poukazem na fakt, že výbor poslal za první pololetí do rady jen jeden zápis (opět pominu fakt, že výbor není radě na rozdíl od komisí podřízen, pozn. autora). Deset hlasů se však našlo a odměny poputují dotyčným dle návrhu rady města (jedná se o 1560 Kč hrubého).

Hned poté se tedy šlo na kulturu a infocentrum. Jelikož došlo k minimálně dočasnému pohřbení myšlenky zřízení kulturního centra města v domě naproti restauraci Rychta, upínaly se zrak nejen kulturně laděných občanů města ke schválení návrhu na vybudování informačního střediska, které by mělo mimo jiné podporovat kulturní a turistický život ve městě, a na nově vytvořenou pozici "Pracovník kulturního a informačního střediska". Místostarostka Mgr. Markéta Pekařová dostala v prosinci 2013 za úkol (usnesení č. 114/2013) zpracovat pracovní náplň na nově vytvořené pracovní místo na MÚ, navrhnout úpravu prostor knihovny pro rozšíření činnosti o informační středisko, vypsat výběrové řízení na zmíněného kvalifikovaného pracovníka.

Místostarostkou navržená usnesení k tomuto úkolu neschválila rada města(ačkoliv plnění usnesení ZM spadá do její pravomoci!), proto vyzvala zastupitele, aby si vyhradilo rozhodnutí do své pravomoci. Pekařová přitom upozornila, že se hlasuje jen o schválení pracovní náplně, jelikož zřízení pracovního místa již bylo v minulosti schváleno.

Jako největší problém Mgr. Pekařová uvedla fakt, že technicky není možné, aby v knihovně, kde by bylo i informační centrum, seděli dva pracovníci - tedy knihovnice (s pozměněnou náplní) a nově přijatý pracovník. Proto navrhla, aby v knihovně byl jen vždy jeden pracovník, a druhý aby svou práci odváděl například v zasedací místnosti. Toho se hnedle chytli odpůrci celého záměru a začali donekonečna omílat, že mít "íčko" ve třetím patře je pitomost. Marné je někdy vysvětlování... I začal boj - a hned se ukázal tábor těch, kteří za výrazy "moc obecné", "nepřipravené", "zbytečné", " nedostatečné" začali v kombinaci se záměrným vypichováním detailů dělat vše proti přijetí návrhu tohoto usnesení. Například PharmDr. Masarčík ukázal minimálně jednou svou otázkou směrem k předkladatelce, že se vůbec neobtěžuje se čtením podkladů pro jednání - ptal se jednoduše na to, co si všichni ostatní přečetli v připravených podkladech a tedy již věděli.

Proti přijetí návrhu se postavila i radní Bc. Jana Křížková. Ta uvedla, že do budoucna takový pracovník bude určitě třeba, ale jelikož nyní pro něho není vhodný pracovní prostor, rada předkládaná usnesení neschválila. Další radní - ing. Kadlecová - sdělila, že na radě nehlasovala proti, ale zdržela se - je názoru, že město není připraveno na vytvoření tohoto pracovního místa i proto, že není ani technicky připravená místnost pro výkon této práce. Opět byla zopakována informace, že o přijetí člověka již bylo rozhodnuto; bude se kromě jiného hlasovat jen o schválení vypsání výběrového řízení s předloženými kritérii pro výběr.

Pak se ozvali lidé, kteří mají ke kultuře dlouhodobě jiný přístup. Zastupitel RNDr. Petříček uvedl, že pokud s předloženým návrhem zastupitelé nebudou ve shodě, hrozí, že občanská sdružení, která drží kulturní život ve městě nad hladinou, již nadále nezvládnou udržet dosavadní vzestupný trend kulturního a společenského života ve městě. Podle Petříčka se pak sníží kvalita kulturního života ve městě. Zastupitel Odnoha pak reagoval na vystoupení radního Ing. Müllera, který citoval z předloženého návrhu popisu pracovního místa se slovy, že pracovní náplň se dá také číst od těch zásadnějších úkolů, jako například spolupráce při organizování společenských aktivit s občanskými sdruženími, správa webovek města nebo poskytování informačních služeb - a Müllerem zmíněný prodej suvenýrů určitě nepatří ke stěžejní náplni práce tohoto pracovníka.

Předtím, než se ke slovu dostala předsedkyně Osvětové besedy Kosmonosy paní Remešová a paní Kudrnová, stihl ještě radní Ing. Müller zopakovat, že je nesmyslné vytvořit informační

centrum ve 3. patře městského úřadu, jelikož tam žádní občané nebudou chodit. Zastupitel PharmDr. Masarčík uvedl, že celá pracovní pozice pracovníka kulturního střediska je hodně obecná. Už ani nemělo smysl tyto názory vyvracet, blížilo se hlasování; přesto však místostarostka Mgr. pekařová vyjádřila své zklamání z názoru obou kolegů zastupitelů, že materiál je nedostatečně zpracován. Podle předkladatelů (na celé koncepci spolupracovali minimálně ještě zastupitelé Štěpánek a Petříček, omlouvám se, jestli jsem na někoho zapomněl) podklady odpovídají znění v prosinci obdrženého úkoli a nikterak nebrání realizaci schváleného záměru.

Posledním zastupitelem, který vystoupil před hlasováním, byla opět radní Bc. Křížková, která navrhla s tímto návrhem počkat do nového volebního období.

Hlasovalo se o tomto usnesení:

Zastupitelstvo města Kosmonosy
I. bere na vědomí změněnou pracovní náplň pracovnice knihovny.
II. schvaluje pracovní náplň pracovníka kulturního a informačního střediska včetně pořízení nezbytných pracovních prostředků a bere na vědomí umístění pracoviště v budově MÚ bez nutnosti stavebních či jiných úprav.
III. schvaluje vypsání výběrového řízení na pracovníka kulturního informačního střediska a schvaluje kritéria pro výběr.
IV. schvaluje předloženou změnu zřizovací listiny knihovny.
V. ukládá Radě města změnit Organizační řád MÚ navrženým způsobem.

A dopadlo to takto (potřeba bylo 9 hlasů):

Pro: 7 (Doc. MUDr. Horák, DrSc., Odnoha, Svárovský, Štěpánek, RNDr. Petříček, Vaněk, Mgr. Pekařová)
Proti: 2 (PharmDr. Masarčík, Ing. Müller)
Zdržel se: 4 (Hons, Rys, Bc. Křížková, Ing. Kadlecová)

Dva hlasy tedy chyběly k pomoci kultuře a vzniku informačního centra ve městě, které již ve většině srovnatelných měst a obcí existuje.

Na základě tohoto hlasování pak starosta navrhl stáhnout z programu návrh č. 43/2014, který se týkal rozpočtového opatření na pokrytí nákladů spojených se zřízením pracovní pozice "Pracovník kulturního a informačního střediska".

Pokračování sumáře z červnového jednání zastupitelstva již brzy.

david.odnoha@seznam.cz

PS1: Během diskuze zaznělo z úst PharmDr. Eduarda Masarčíka, že se společně s Ing. Jiřím Müllerem zabývali možností předělat budovu Šmaku na kulturní zařízení. Během diskuze se zastupitel Masarčík nebránil koncept dopracovat a představit, bohužel se ale nic takového do usnesení nedostalo. Tak uvidíme.

PS2: Bohužel mě poprvé v životě smrtelná potkala nehoda SD paměťové karty v telefonu, kde jsem měl celý zvukový záznam. A vzhledem k tomu, že jsem si jako člen návrhové komise nemohl stíhat dělat poznámky, vycházel jsem v tomto článku zejména z oficiálního zápisu z jednání. Takže se omlouvám čtenářům a děkuji tvůrcům zápisu.