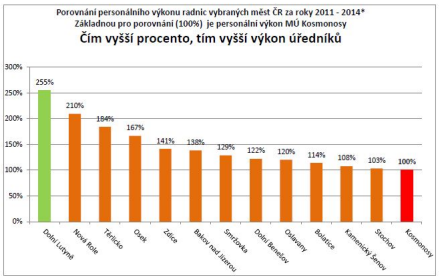
Napsal uživatel Miroslav Suchý
Středa, 08 Říjen 2014 14:40

Budeme muset přistavět na radnici patro pro další úředníky?

Pohled na efektivitu práce kosmonoského úřadu a na to, jakým směrem se ubíráme!



Již od roku 2011 porovnávám některé personální údaje radnic několika českých vzájemně si podobných obcí.

V minulých letech jsem zde několikrát publikoval podrobnější zprávy a data za jednotlivé obce. Nyní bych rád prezentoval pouze souhrn za období 2011 – 2014.

Připomenu stručně kritéria výběru obcí, parametry a váhu hodnocení jednotlivých parametrů.

Ke svému průzkumu jsem vybral obce dle těchto kritérií:

- Celkový počet obyvatel 4000 – 6000 lidí
- Obec s matrikou a stavebním úřadem
- Obec nemá pověřený obecní úřad ani rozšířené pravomoci
- Počet částí obce 2-3

Jako parametry, které svým způsobem určují rozsah agendy a tím i nároky na práci každého obecního úřadu, jsem si stanovil:

- počet obyvatel města k 1.1.daného roku, váha hodnocení 50%
- délku obecních komunikací, váha hodnocení 25%
- rozlohu obce, váha hodnocení 25%

Potřebné údaje jsem zjišťoval jednak z veřejně dostupných zdrojů státní správy a jednak přímými dotazy na vybraných obcích. Nakonec v mém výběru „uvízlo" třináct obcí včetně Kosmonos. Malinko se ze stanovených kritérií vymyká Bakov nad Jizerou – je to obec se třináctí částmi. Přesto jsem jej v hodnocení ponechal, protože je to geograficky nejbližší Kosmonosům podobná obec, kterou relativně dobře známe a můžeme si o této obci udělat úsudek ať již návštěvou nebo třeba dotazy u našich známých či příbuzných, kteří tam žijí. Také jsem – mimo výše uvedená kritéria - do hodnocení zahrnul obec Smržovka, která byla našimi představiteli uváděná jako obec s Kosmonosy srovnatelnou.

Hodnoty těchto parametrů jsem následně porovnával vůči celkovému počtu pracovních úvazků na městském úřadě. Do celkového počtu pracovních úvazků jsem přitom zahrnul jak úvazky uvolněných zastupitelů, tak úvazky úředníků radnice ke poslednímu dni roku.

Výsledný „personální výkon" je pak vyjádřen jako podíl hodnoty stanoveného parametru vůči celkovému počtu pracovních úvazků na radnici. Pro lepší názornost jsem dále tento „výkon" vyjadřoval v procentech.

Jako základnu pro porovnávání jsem stanovil výkon MÚ Kosmonosy. Pro potřeby svého porovnání jsem uvažoval, že úředníci MÚ Kosmonosy podávají výkon 100%. Každý ze tří výše uvedených parametrů se přitom na těchto 100% podílí výše uvedenou vahou, tedy nejvyšší váhu 50% do celkového součtu přidává počet obyvatel, další dva parametry přidávají každý po 25-ti procentech výkonu MÚ Kosmonosy.

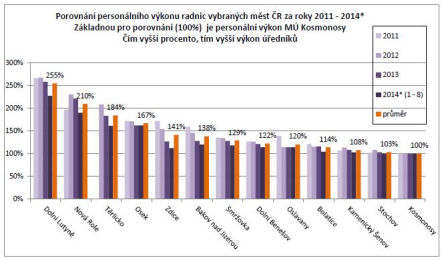
Personální výkon každé obce jsem pak porovnával vůči výkonu MÚ Kosmonosy a to zvlášť pro každý parametr. Pokud byl na radnici XY výkon parametru „počet obyvatel" vůči výkonu radnice Kosmonosy dvanáctinový, přispěl do celkového výsledku radnice XY nikoliv třeba 50%, ale 100%. A pokud byl naopak výkon u parametru „rozloha" na radnici XY vůči výkonu radnice Kosmonosy například jen pětinový, přispěl do celkového výsledku radnice XY nikoliv 25%, ale jen 5%.

Když jsem následně sečetl procentuální příspěvky všech sledovaných parametrů, dostal jsem celkovou personální výkonnost sledované radnice v procentech oproti personálnímu výkonu radnice Kosmonosy.

Pokud pak radnice XY vykázala v součtu výkon vyšší než 100%, znamená to, že na stejný rozsah práce potřebovala méně pracovních úvazků, než kolik jich na stejnou práci potřebuje radnice kosmonoská. Naopak pokud radnice YZ vykazuje v součtu výkon nižší než 100%, znamená to, že na stejný rozsah práce potřebovala více pracovních úvazků, než kolik jich na stejnou radnici musela zaplatit radnice kosmonoská.

Na následujícím grafu vidíte celkové souhrnné výsledky za jednotlivé roky a také průměr za všechna sledovaná období. Na svislé ose jsou procenta personálního výkonu. Na vodorovné ose pak jsou vyneseny výsledky vybraných obcí. Výsledky jsou seřazeny sestupně zleva doprava. Rok 2014 je prezentován prvními osmi měsíci.

Napsal uživatel Miroslav Suchý
Středa, 08 Říjen 2014 14:40



Čili na prvním místě zcela vlevo je Dolní Lutyně, která popsanou metodou dosáhla za sledované období průměrného výkonu 255%. Jinak řečeno, má více než dvaapůlkrát výkonnější personál zajišťující agendu úřadu ve srovnání s kosmonoským úřadem. Kosmonosy jsou v tomto hodnocení bohužel až na poslední příčce a v žádném sledovaném období svou poslední pozici neopustily.

V dalším pohledu jsem pak výkonnost personálu vyjádřil v penězích, které každá radnice vydává na mzdy. Tedy na mzdy úředníků, uvolněných i neuvolněných zastupitelů včetně všech odměn a odvodů sociálního a zdravotního pojištění.

Výsledné „porovnání mzdových nákladů" je pak tedy vyjádřeno jako podíl těchto ročních mzdových nákladů vůči jednotlivým zvoleným parametrům. V grafu opět vyjádřeno v procentech.

Jako základnu pro porovnávání jsem stanovil mzdové náklady města Kosmonosy.

Každý ze tří výše uvedených parametrů se přitom na celkových 100% podílí stejnou vahou jako v předešlém hodnocení.

Mzdové náklady každé obce jsem porovnával vůči nákladům města Kosmonosy a to zvlášť pro každý parametr. Pokud byly například v obci XY náklady u parametru „počet obyvatel" vůči nákladům města Kosmonosy dvojnásobné, přispěly do celkového výsledku obce XY nikoliv 50%, ale 100%. A pokud byly naopak kupříkladu náklady u parametru „délka komunikací" obce XY vůči nákladům města Kosmonosy například jen pětinové, přispěl do celkového výsledku radnice XY nikoliv 25%, ale jen 5%.

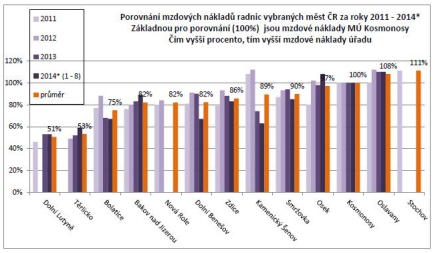
Pokud pak obec XY vykázala v součtu náklady vyšší než 100%, znamená to, že za stejný rozsah práce zaplatila více peněz za mzdy než Kosmonosy.

Naopak pokud obec YZ vykazuje v součtu náklady nižší než 100%, znamená to, že za stejný rozsah práce zaplatila méně peněz než Kosmonosy.

Abych eliminoval vliv rozdílné výše průměrné mzdy v jednotlivých regionech, použil jsem mzdový koeficient. Ten jsem získal porovnáním průměrné mzdy středočeského kraje oproti průměrné mzdě v příslušném kraji hodnocené obce. Kupříkladu v Moravskoslezském kraji je průměrná mzda o 6% nižší než v kraji Středočeském. Proto jsem o těchto šest procent uměle pro potřeby tohoto srovnávání navýšil mzdové prostředky v obcích ležících v Moravskoslezském kraji.

Přesto porovnání dopadlo pro Kosmonosy nepříliš příznivě a v průměru za sledované období jsme obsadili třetí příčku od konce. Ve sledovaných letech se v tomto hodnocení Kosmonosy pohybovaly na druhém až čtvrtém místě od konce, tedy bohužel stále mezi obcemi s nejvyššími celkovými mzdovými náklady.

Na prvním místě zcela vlevo je opět obec Dolní Lutyně, která v tomto procentuálním srovnávání vynakládá na mzdy prakticky poloviční částku na zajištění chodu města oproti Kosmonosům. Shrnutí můžete vidět na tomto grafu:



Z výše uvedených porovnání nevycházejí Kosmonosy bohužel příliš dobře. Jak z pohledu výkonnosti úřednického aparátu, tak z pohledu vynakládaných mzdových nákladů.

Současné vedení radnice se během svého mandátu neuskrovňovalo ani v provozních nákladech, ani v nákladech personálních.

Stavy úřednictva na radnici letos na jaře dokonce ještě narostly, když rada města odsouhlasila personální posílení správního odboru.

Pokud se do vedení města v následujícím období dostane některé uskupení, které – na rozdíl od současného vedení – opravdu bude chtít zefektivnit práci úřadu, nepřevezme v tomto ohledu bohužel snadnou výchozí pozici. Hubnutí je vždy méně radostné než bobtnání.

Ale jak lze vidět z uvedených dat, pokud budeme chtít, je to reálné!

(autor je 2. místě kandidátky Koalice KDU-ČSL a Strany zelených)

Miroslav Suchý